

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi storici

SETTORE CONCURSUALE 11/A3- Storia contemporanea

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-Sto/04 Storia contemporanea

CODICE CONCORSO 4487

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A3, settore scientifico-disciplinare M-sto/04 Storia contemporanea presso il Dipartimento di Studi storici, composta dai:

Prof. Luigi Musella	dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Marco Soresina	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Albertina Vittoria	dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams™ il giorno 28 gennaio 2021 alle 9,30 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Bacchin Elena
De Ninno Fabio
Guidali Fabio
Ricciardi Andrea Edoardo
Valent Lucio
Veca Ignazio

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10,00 viene chiamata la candidata Elena Bacchin e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10,25 viene chiamato il candidato Fabio De Ninno e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10,45 viene chiamato il candidato Fabio Guidali e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Dopo una breve pausa della commissione, alle ore 11,10 viene chiamato il candidato Andrea Edoardo Ricciardi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11,30 viene chiamato il candidato Lucio Valent e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11,51 viene chiamato il candidato Ignazio Veca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Guidali Fabio, punti 72,2
- 2) Valent Lucio, punti 67,8
- 3) De Ninno Fabio, punti 67,2
- 4) Veca Ignazio, punti 64,6
- 5 a pari merito) Bacchin Elena, punti 63,5
- 5 a pari merito) Ricciardi Andrea Edoardo, punti 63,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. FABIO GUIDALI

La Commissione si riconvoca per il giorno 28 gennaio alle ore 14,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13,10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Musella	segretario
Prof. Marco Soresina	presidente
Prof. Albertina Vittoria	componente

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI
 SETTORE CONCORSUALE 11/A3 - Storia Contemporanea
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 - Storia Contemporanea
 CODICE CONCORSO 4487.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli)

Candidato BACCHIN Elena

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario (in SSD pertinente con il bando) in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow etc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
esperienza nella didattica post-lauream (master, dottorati, ecc)	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Abilitazione scientifica nazionale e altri titoli non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (master e diplomi post universitari, abilitazioni all'estero, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,5

Candidato DE NINNO Fabio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario (in SSD pertinente con il bando) in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow etc.)	4,6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,1
esperienza nella didattica post-lauream (master, dottorati, ecc)	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Abilitazione scientifica nazionale e altri titoli non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (master e diplomi post universitari, abilitazioni all'estero, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,7

Candidato Guidali Fabio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario (in SSD pertinente con il bando) in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow etc.)	4,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste	5

scientifiche	
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
esperienza nella didattica post-lauream (master, dottorati, ecc)	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Abilitazione scientifica nazionale e altri titoli non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (master e diplomi post universitari, abilitazioni all'estero, ecc.)	2,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,2

Candidato RICCIARDI Andrea Edoardo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario (in SSD pertinente con il bando) in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow etc.)	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
esperienza nella didattica post-lauream (master, dottorati, ecc)	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Abilitazione scientifica nazionale e altri titoli non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (master e diplomi post universitari, abilitazioni all'estero, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

Candidato VALENT Lucio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario (in SSD pertinente con il bando) in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow etc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,3
esperienza nella didattica post-lauream (master, dottorati, ecc)	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Abilitazione scientifica nazionale e altri titoli non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (master e diplomi post universitari, abilitazioni all'estero, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,3

Candidato VECA Ignazio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario (in SSD pertinente con il bando) in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow etc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
esperienza nella didattica post-lauream (master, dottorati, ecc)	0,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Abilitazione scientifica nazionale e altri titoli non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione (master e diplomi post universitari, abilitazioni all'estero, ecc.)	2,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,6

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN
CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI
SETTORE CONCURSALE 11/A3 - Storia Contemporanea
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 - Storia Contemporanea
CODICE CONCORSO 4487.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)

Candidato BACCHIN Elena

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
<i>Il numero si riferisce all'elenco delle pubblicazioni così come presentato dal/la candidato/a</i>	
Pubblicazione n. 1	3,5
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2,5
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	2,5
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	27

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 63,5
-------------------------------------	--------------------------

Candidato DE NINNO Fabio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
<i>Il numero si riferisce all'elenco delle pubblicazioni così come presentato dal/la candidato/a</i>	
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	27,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 67,2
-------------------------------------	--------------------------

Candidato GUIDALI Fabio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
<i>Il numero si riferisce all'elenco delle pubblicazioni così come presentato dal/la candidato/a</i>	
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	2,5
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	32

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 19
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 72,2
-------------------------------------	--------------------------

Candidato RICCIARDI Andrea Edoardo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
<i>Il numero si riferisce all'elenco delle pubblicazioni così come presentato dal/la candidato/a</i>	
Pubblicazione n. 1	1,5
Pubblicazione n. 2	3,5
Pubblicazione n. 3	1,5
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	22,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 63,5
-------------------------------------	--------------------------

Candidato VALENT Lucio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
<i>Il numero si riferisce all'elenco delle pubblicazioni così come presentato dal/la candidato/a</i>	
Pubblicazione n. 1	3,5
Pubblicazione n. 2	4,5
Pubblicazione n. 3	4,5
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	27,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 67,8
-------------------------------------	--------------------------

Candidato VECA Ignazio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
<i>Il numero si riferisce all'elenco delle pubblicazioni così come presentato dal/la candidato/a</i>	
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	4,5
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	27

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 64,6
-------------------------------------	--------------------------